

Nye tilsynsregler sender landmænd på pinebænken

Af KASPER KRONENBERG Offentliggjort 20.05.14 kl. 10:37

Tilsynets kommende opstramning i forhold til bankernes store engagementer ventes at få en negativ konsekvens for mange landmænd, der risikerer at skulle nedbringe engagementer eller finde ny bankforbindelse.

Når Finanstilsynets direktør Ulrik Nødgaard i løbet af efteråret for alvor begynder at finpudse sin tilsynsdiamant, der får skarpere kanter i forhold til pengeinstitutternes store engagementer, så kan det blandt andet gøre ondt på en lang række større landbrug.

Sådan lyder vurderingen fra Klaus Kaiser, der er erhvervsøkonomisk chef hos Videncentret for Landbrug.

Overfor FinansWatch tegner han et billede af en større gruppe landbrugskunder, der får store udfordringer med enten deres finansiering eller deres drift, hvis Finanstilsynet strammer op, som det foreløbig er meldt ud.

”Vi kan ikke sige noget præcist på nuværende tidspunkt omkring omfanget af konsekvenserne, men der er ingen tvivl om, at hvis de lokale pengeinstitutter skal tælle de 20 største engagementer med fremover, så vil der være en række landbrug med der. Og hvis disse engagementer skal nedbringes, ja så stiller man landmændene i en utrolig svær situation,” siger Klaus Kaiser til FinansWatch. Han forklarer, at det er særdeles vanskeligt for dansk landbrug at skaffe finansiering i disse år, hvor kun de allerstærkeste landbrug med meget sunde balancer kan lånefinansiere sig på attraktive vilkår.

”Så må man jo ringe til konkurrenten og dele kunden”

To scenarier

”Hvis de nye regler implementeres, så er der to scenarier. Enten kan landmanden blive tvunget til at skifte pengeinstitut, eller til at nedbringe engagementet. Og begge muligheder kan få store negative konsekvenser,” lyder det fra Klaus Kaiser.

Hvis man kommer derud, at et bankskifte bliver tvunget igennem, så kan det for nogle landmænd vise sig særdeles vanskeligt at finde et nyt pengeinstitut.

”Mange står med dårlige forhandlingsmuligheder p.g.a. en generel høj gældssætning i landbruget. Det er de færreste mindre institutter, der ønsker mere udlån til landbruget. Og hvis vi tager de store eller mellemstore institutter, så er det kun de allerstærkeste landbrug, som de er interesserede i at finansiere,” lyder vurderingen.

Og hvis man ender der, at et decideret skifte kan undgås, men at man skal have nedbragt sit engagement, ja så er man ude i at udviklingen af virksomheden sættes i stå, eller der skal sælges aktiver for at få gælden ned.

”Og så rammer det indtjeningen og de udviklingsplaner, der måtte være lagt, for på den lange bane at forbedre indtjeningen, ja de skal måske skrottes, fordi de ikke kan finansieres. Det vil få meget uheldige følgevirkninger,” lyder vurderingen.

[Bankdirektører: Slut med weekendlukninger](#)

Ikke bare plukke

Men er det ikke en udmærket mulighed for nogle landmænd at få spredt deres finansiering over flere institutter?

”Det kan ikke udelukkes, at det i nogle tilfælde er en god ide med flere kreditmuligheder og dermed også flere sparringspartnere, men det er ikke den situation de fleste landmænd er i. De kan ikke bare plukke deres samarbejdspartnere, det er bestemt ikke et tag-selv-bord derude. Meget er styret af nød i øjeblikket, så det vil i praksis vise sig svært at få en ny bank indover,” siger Klaus Kaiser til FinansWatch.

Mange banker har vel netop plads på deres balancer til at låne mere ud?

”Jo, men det er sjældent landbruget, der står først for. Det er kun toppen af kransekagen, der kan hente finansiering. Hovedparten er låst fast der, hvor de er i dag.”

Klaus Kaiser siger, at hvis man ser på erhvervet som helhed, så vil tilsynets opstramning ikke give et dødsstød, men for en større gruppe landmænd kan det vise sig meget alvorligt.

”Tilsynet skal huske på, at med alle de nye krav og stramninger så rammes ikke blot pengeinstitutterne, men også deres kunder. Det må man ikke være blind for,” siger han.

Småbanker frygter storkunde-exit

"Slib ikke diamanten for hårdt, Ulrik"

Ny tilsynsregel kan ramme mindre banker hårdt

”I kigger for meget på pant – og for lidt på kundens indtjeningsevne”